



CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

ANÁLISE DOS DOCUMENTOS – QUALIFICAÇÃO TÉCNICA

CPTM-PRC-2022/01959

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081

1. Finalidade

Apresentar as análises efetuadas, pelo Comitê, da documentação recebida das empresas participantes do Chamamento Público Nº 0266228081 da CPTM.

2. Análise dos documentos apresentados pela 3E Soluções

2.1. Avaliação dos documentos enviados pela empresa 3E - Lotes 1, 2, 3, 4 e 5.

NT/Emp1

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes dos arquivos:

- 01. Resultado Final_CPP Coelce 2015 (4).pdf;
- 02. Resultado Final CPP ENEL 2016 (7).pdf;
- 03. Resultado CPP ENEL GO 2018 (2).pdf;
- 04. Resultado Final CPP Enel CE 2018 (1).pdf; e
- 05. ENEL_Habilitação-e-Classificação-CPP-001_2020_SP (1).pdf.

Conforme item 7.1.2. Projetos de Eficiência Energética Aprovados na Concessionária a que se pretende representar a CPTM (NT/Emp1) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Analizados os documentos dos arquivos supracitados, a empresa apresentou 19 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 14. Os 5 projetos não aceitos estão declarados e justificados abaixo:

1. Eficientização da Universidade Federal do ABC - Campus Santo André e São Bernardo do Campo
Arquivo "05.ENEL_Habilitação-e-Classificação-CPP-001_2020_SP (1).pdf"
Projeto classificado como Resultado "Projeto não qualificado".
2. Projeto de Eficientização do Metrô de São Paulo - Estação Vila Esperança
Arquivo "05.ENEL_Habilitação-e-Classificação-CPP-001_2020_SP (1).pdf"
Projeto classificado como Resultado "Projeto não qualificado".
3. Projeto de Eficientização do Metrô de São Paulo - Estação Saúde

1/18



CPTMDCI202320532A



CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

Arquivo "05.ENEL_Habilitação-e-Classificação-CPP-001_2020_SP (1).pdf"

Projeto classificado como Resultado "Projeto não qualificado".

4. Projeto de Eficientização do Metrô de São Paulo - Estação Cambuci
Arquivo "05.ENEL_Habilitação-e-Classificação-CPP-001_2020_SP (1).pdf"
Projeto classificado como Resultado "Projeto não qualificado".

5. Projeto de Eficientização da FAB/SP - Hospital de Força Aérea de São Paulo
Arquivo "05.ENEL_Habilitação-e-Classificação-CPP-001_2020_SP (1).pdf"
Projeto classificado como Resultado "Projeto não qualificado".

NT/Emp2

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes dos arquivos:

- 01. Resultado de Chamada Publica Energisa AC- 2022.pdf
- 02. Resultado de Chamada Publica CEPISA 2018 (6).pdf
- 03. Resultado de Chamada Publica CEMAR 2018 (3).pdf
- 04. Resultado de Chamada Publica ENERGISA MT 2021 (2).pdf
- 05. Resultado de Chamada Publica- ENERGISA MT- 2019 (3).pdf

Conforme item 7.1.3. Projetos de Eficiência Energética Aprovados em outras Concessionárias ou Permissionárias (NT/Emp2) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Analizados os arquivos supracitados, a empresa apresentou 19 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 16. Os 3 projetos não aceitos estão declarados e justificados abaixo:

1. Bônus Eficiente
Arquivo "04. Resultado de Chamada Publica ENERGISA MT 2021 (2).pdf"
Projeto classificado como Resultado "Cadastro Reserva".
2. Eficientização do Ginásio Aecim
Arquivo "05. Resultado de Chamada Publica- ENERGISA MT- 2019 (3).pdf"
Projeto classificado como Resultado "Reprovado".
3. Eficientização da Arena Pantanal
Arquivo "05. Resultado de Chamada Publica- ENERGISA MT- 2019 (3).pdf"
Projeto classificado como Resultado "Reprovado".

NT/Emp3

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes dos arquivos:

- ACT - EFIC AMT 2015 - EDP ES.pdf
- ACT - Energisa MT - CIAPS Adauto Botelho (4).pdf

2/18





CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

- ACT - Energisa MT - Fundo Estadual.pdf
- ACT - Energisa MT - Polícia Judiciária.pdf
- ACT - LAGO AZUL - ART.pdf
- ACT - Palestina do Pará_rotated.pdf
- ACT - Tailândia_rotated (3).pdf
- ACT - Ulianópolis_rotated.pdf
- ACT ALTO DO PARAISO.pdf
- ACT ALVORADA D'OESTE.pdf
- ACT CANDEIAS DO JAMARI.pdf
- ACT MACHADINHO D'OESTE.pdf
- ACT MIRANTE DA SERRA- RO.pdf
- ACT NOVA BRASILANDIA.pdf
- ACT NOVA MARMORÉ.pdf
- Atestado - Hospital de Juruá - EAC.pdf
- Atestado Capacidade Técnica 3E COPASA J.pdf
- ATESTADO OPERACIONAL - IP COREMAS_PB.pdf
- ATESTADO OPERACIONAL - IP São José_PB.pdf
- ATESTADO OPERACIONAL - IP TRIUNFO_PB.pdf

Conforme item 7.1.4. Experiência da empresa participante em execução de projetos de eficiência energética (NT/Emp3) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Analizados os documentos do arquivo supracitado, a empresa apresentou 20 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 20.

NTF

NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA DA EMPRESA PARTICIPANTE - LOTE 1 a 5					
Descrição	Pontos	Peso	Pontos Máximos	3E	
				Atestados	Nota Técnica Final
Número de Chamadas Públicas de Projetos de eficiência da ANEEL aprovados somente junto à Concessionária que se pretende representar a CPTM.	0 a 10 (um ponto por comprovação)	4,5	45	14	45
Número de Chamadas Públicas de Projetos de eficiência da ANEEL aprovados junto às Concessionárias, EXCLUINDO-SE a que se pretende representar a CPTM.	0 a 15 (um ponto por comprovação)	2	30	16	30
Número de atestados de capacidade técnica, EXCLUINDO-SE os utilizados para efeito de notas NT/Emp-1 e NT/Emp-2.	0 a 20 (um ponto por comprovação)	1,25	25	20	25
NTF: Nota Técnica Final da Proposta Técnica				100	

3/18





3. Análise dos documentos apresentados pela Ages

3.1. Avaliação dos documentos enviados pela empresa Ages – Lotes 1, 2 e 5

NT/Emp1

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes do arquivo “NT1 - Aprovações em CPP.pdf” conforme item 7.1.2. Projetos de Eficiência Energética Aprovados na Concessionária a que se pretende representar a CPTM (NT/Emp1) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Analizados os documentos do arquivo supracitado, a empresa apresentou 10 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 7. Os 3 projetos não aceitos estão declarados e justificados abaixo:

1. Município de Ribeirão Pires
Arquivo “NT1 -Aprovações em CPP.pdf”, página 9.
Projeto classificado como Resultado “Cadastro de Reserva”.
2. IP - Poá
Arquivo “NT1 -Aprovações em CPP.pdf”, página 10.
Projeto aprovado junto à concessionária distinta da que se pretende representar a CPTM.
3. IP - Poá
Arquivo “NT1 -Aprovações em CPP.pdf”, página 11.
Projeto aprovado junto à concessionária distinta da que se pretende representar a CPTM.

NT/Emp2

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes do arquivo “NT2 - Aprovações em CPPs compactado.pdf” conforme item 7.1.3. Projetos de Eficiência Energética Aprovados em outras Concessionárias ou Permissionárias (NT/Emp2) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Analizados os documentos do arquivo supracitado, a empresa apresentou 16 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 16.

NT/Emp3

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes do arquivo “NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf” conforme item 7.1.4. Experiência da empresa participante em execução de projetos de eficiência energética (NT/Emp3) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.





CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

Analizados os documentos do arquivo supracitado, a empresa apresentou 36 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 27. Os 9 projetos não aceitos estão declarados e justificados abaixo:

1. APAE de São Paulo
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp1 (Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 15 a 19 e arquivo "NT1 - Aprovações em CPP.pdf" página 3).
2. Hospital Santa Cruz
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp1 (Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 20 a 25 e arquivo "NT1 - Aprovações em CPP.pdf" página 2).
3. Escola de Guerra Naval
Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 27 a 29.
Documento desconsiderado, pois a ART associada não existe ou cancelada.
4. Hosp. Da Polícia Militar do RJ
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 36 a 38 e arquivo "NT2 - Aprovações em CPPs compactado.pdf" página 11).
5. Hosp. Central da Aeronáutica
Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 39 a 40.
Documento desconsiderado, pois a ART associada não existe ou cancelada.
6. Hosp. Da Força Aérea Galeão
Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 42 a 43.
Documento desconsiderado, pois a ART associada não existe ou cancelada.
7. Associação Cristã dos Moços - ACM – RJ
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 45 a 47 e arquivo "NT2 - Aprovações em CPPs compactado.pdf" página 10).
8. Paulo de Frontin
Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 51 a 54.
Documento desconsiderado, pois a ART associada não existe ou cancelada.





CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

9. Município de Nova Lacerda

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 74 a 76 e arquivo "NT2 - Aprovações em CPPs compactado.pdf" página 2).

NTF

NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA DA EMPRESA PARTICIPANTE - LOTE 1, 2 e 5					
Descrição	Pontos	Peso	Pontos Máximos	Ages	
				Atestados	Nota Técnica Final
Número de Chamadas Públicas de Projetos de eficiência da ANEEL aprovados somente junto à Concessionária que se pretende representar a CPTM.	0 a 10 (um ponto por comprovação)	4,5	45	7	31,5
Número de Chamadas Públicas de Projetos de eficiência da ANEEL aprovados junto às Concessionárias, EXCLUINDO-SE a que se pretende representar a CPTM.	0 a 15 (um ponto por comprovação)	2	30	16	30
Número de atestados de capacidade técnica, EXCLUINDO-SE os utilizados para efeito de notas NT/Emp-1 e NT/Emp-2.	0 a 20 (um ponto por comprovação)	1,25	25	27	25
NTF: Nota Técnica Final da Proposta Técnica				86,5	





CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

3.2. Avaliação dos documentos enviados pela empresa Ages – Lote 8

NT/Emp1

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes do arquivo “NT1 - Aprovações em CPP.pdf” conforme item 7.1.2. Projetos de Eficiência Energética Aprovados na Concessionária a que se pretende representar a CPTM (NT/Emp1) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Analizados os documentos do arquivo supracitado, a empresa apresentou 10 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 2. Os 8 projetos não aceitos estão declarados e justificados abaixo:

1. Hospital Santa Cruz
Arquivo “NT1 -Aprovações em CPP.pdf”, página 2.
Projeto aprovado junto à concessionária distinta da que se pretende representar a CPTM.
2. Procuradoria Regional da fazenda 3ª região - Prédio Alameda Santos
Arquivo “NT1 -Aprovações em CPP.pdf”, página 3.
Projeto aprovado junto à concessionária distinta da que se pretende representar a CPTM.
3. APAE SP
Arquivo “NT1 -Aprovações em CPP.pdf”, página 3.
Projeto aprovado junto à concessionária distinta da que se pretende representar a CPTM.
4. Procuradoria Regional da fazenda 3ª região - Prédios: Brigadeiro / Vila Maria
Arquivo “NT1 -Aprovações em CPP.pdf”, página 3.
Projeto aprovado junto à concessionária distinta da que se pretende representar a CPTM.
5. Secretaria da Fazenda de SP - Sede & Poupatempo
Arquivo “NT1 -Aprovações em CPP.pdf”, página 5.
Projeto aprovado junto à concessionária distinta da que se pretende representar a CPTM.
6. IP do Município de Osasco
Arquivo “NT1 -Aprovações em CPP.pdf”, página 6.
Projeto aprovado junto à concessionária distinta da que se pretende representar a CPTM.
7. SALESIANAS DE SÃO PAULO
Arquivo “NT1 -Aprovações em CPP.pdf”, página 7.
Projeto aprovado junto à concessionária distinta da que se pretende representar a CPTM.

7/18



CPTMDC1202320532A



CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

8. Município de Ribeirão Pires
Arquivo "NT1 -Aprovações em CPP.pdf", página 9.
Projeto classificado como Resultado "Cadastro de Reserva".

NT/Emp2

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes do arquivo "NT2 - Aprovações em CPPs compactado.pdf" conforme item 7.1.3. Projetos de Eficiência Energética Aprovados em outras Concessionárias ou Permissionárias (NT/Emp2) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Analizados os documentos do arquivo supracitado, a empresa apresentou 16 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 16.

NT/Emp3

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes do arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf" conforme item 7.1.4. Experiência da empresa participante em execução de projetos de eficiência energética (NT/Emp3) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Analizados os documentos do arquivo supracitado, a empresa apresentou 36 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 26. Os 9 projetos não aceitos estão declarados e justificados abaixo:

APAE de São Paulo

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp1 (Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 15 a 19 e arquivo "NT1 -Aprovações em CPP.pdf" página 3).

10. Hospital Santa Cruz
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp1 (Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 20 a 25 e arquivo "NT1 - Aprovações em CPP.pdf" página 2).
11. Escola de Guerra Naval
Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 27 a 29.
Documento desconsiderado, pois a ART associada não existe ou cancelada.
12. Hosp. Da Polícia Militar do RJ
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 36 a 38 e arquivo "NT2 - Aprovações em CPPs compactado.pdf" página 11).





CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

13. Hosp. Central da Aeronáutica
Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 39 a 40.
Documento desconsiderado, pois a ART associada não existe ou cancelada.
14. Hosp. Da Força Aérea Galeão
Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 42 a 43.
Documento desconsiderado, pois a ART associada não existe ou cancelada.
15. Associação Cristã dos Moços - ACM - RJ
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 45 a 47 e arquivo "NT2 - Aprovações em CPPs compactado.pdf" página 10).
16. Paulo de Frontin
Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 51 a 54.
Documento desconsiderado, pois a ART associada não existe ou cancelada.
17. Município de Nova Lacerda
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "NT3 - Experiência AGES Atestados compactado.pdf", páginas 74 a 76 e arquivo "NT2 - Aprovações em CPPs compactado.pdf" página 2).

NTF

NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA DA EMPRESA PARTICIPANTE - LOTE 8					
Descrição	Pontos	Peso	Pontos Máximos	Ages	
				Atestados	Nota Técnica Final
Número de Chamadas Públicas de Projetos de eficiência da ANEEL aprovados somente junto à Concessionária que se pretende representar a CPTM.	0 a 10 (um ponto por comprovação)	4,5	45	2	9
Número de Chamadas Públicas de Projetos de eficiência da ANEEL aprovados junto às Concessionárias, EXCLUINDO-SE a que se pretende representar a CPTM.	0 a 15 (um ponto por comprovação)	2	30	16	30
Número de atestados de capacidade técnica, EXCLUINDO-SE os utilizados para efeito de notas NT/Emp-1 e NT/Emp-2.	0 a 20 (um ponto por comprovação)	1,25	25	27	25
NTF: Nota Técnica Final da Proposta Técnica				64	

9/18



Assinado com senha por EDUARDO TAVARES DE LIMA - GERENTE / GEP - 18/05/2023 às 11:49:08, CLAUDIMAR SANTOS CHAVES - ENGENHEIRO / DEPS - 18/05/2023 às 14:01:08 e WILLY KURT LEISTNER GACON - CHEFE DE DEPARTAMENTO / DEPS - 18/05/2023 às 14:02:35.
Autenticado com senha por DIANA DOS REIS RIBEIRO - ANALISTAS / GEP - 18/05/2023 às 11:00:19.
Documento Nº: 73434922-5736 - consulta à autenticidade em <https://www.documentos.spsempapel.sp.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=73434922-5736>





CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

4. Análise dos documentos apresentados pela Deode

4.1. Avaliação dos documentos enviados pela empresa DEODE – Lote 1

NT/Emp1

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes do arquivo “7.Nota de Proposta Técnica - Projetos ENEL.pdf”, conforme item 7.1.2. Projetos de Eficiência Energética Aprovados na Concessionária a que se pretende representar a CPTM (NT/Emp1) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Analizados os documentos do arquivo supracitado, a empresa apresentou 17 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 9. Os 8 projetos não aceitos estão declarados e justificados abaixo:

1. Eficientização das Instalações do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Goiano - Campus Urutaí
Páginas 42 a 50. Projeto classificado como Resultado Cadastro de Reserva
2. Eficientização da Iluminação Pública de Jataí – GO
Páginas 51 a 53 e 66 a 73. Projeto classificado como Resultado Cadastro de Reserva /Aguardando recurso financeiro
3. Eficientização da Iluminação Pública do Município de Rio Verde – GO
Páginas 54 a 56 e 66 a 73. Projeto classificado como Resultado Cadastro de Reserva /Aguardando recurso financeiro
4. Eficientização da Iluminação Pública do Município de Piracanjuba – GO
Páginas 57 a 59 e 66 a 73. Projeto classificado como Resultado Cadastro de Reserva /Aguardando recurso financeiro
5. Eficientização dos sistemas de iluminação e condicionamento ambiental da Universidade Federal de Goiás Campus Samambaia
Páginas 60 a 62 e 66 a 73. Projeto classificado como Resultado Cadastro de Reserva /Aguardando recurso financeiro
6. Eficientização do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Goiano - Campus Urutaí
Páginas 63 a 65 e 66 a 73. Projeto classificado como Resultado Cadastro de Reserva /Aguardando recurso financeiro

10/18



CPTMDCI202320532A



CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

7. Eficientização Da Iluminação Pública Do Município De Maricá
Páginas 74 a 75 e 76 a 80. Projeto classificado como Resultado Cadastro de Reserva
8. Projeto de Eficientização Energética da Saint SPbain Sekurit
Páginas 81 a 88. Projeto classificado como Resultado Cadastro de Reserva/Aguardando recurso financeiro

NT/Emp2

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes dos arquivos “8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf” e “8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 2.pdf”, conforme item 7.1.3. Projetos de Eficiência Energética Aprovados em outras Concessionárias ou Permissionárias (NT/Emp2) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Somados os dois arquivos supracitados, a empresa apresentou 101 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 86. Os 15 projetos não aceitos estão declarados e justificados abaixo:

1. Santa Casa de Misericórdia do Rio de Janeiro
Arquivo “8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf”, página 2
Apresentado apenas a ART, sem comprovação de aprovação em edital da concessionária
2. Tribunal Regional Eleitoral do Rio de Janeiro
Arquivo “8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf”, páginas 3 e 4
No edital de projetos aprovados da concessionária não há indicação da empresa representante ou recolhimento de ART referente ao respectivo projeto
3. Secretaria de Estado de Segurança Pública – SESP Cuiabá
Arquivo “8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf”, página 5
Apresentado apenas a ART, sem comprovação de aprovação em edital da concessionária
4. Associação Social Amigos da Solidariedade – ASAS
Arquivo “8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf”, página 6
Apresentado apenas a ART, sem comprovação de aprovação em edital da concessionária
5. Residencial de Cataguases
Arquivo “8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf”, página 7
Apresentado apenas a ART, sem comprovação de aprovação em edital da concessionária
6. Contrato de Prestação de Serviços PMV e HUCAM

11/18



CPTMDC1202320532A



CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 16 a 19
Não há indicação da CPP da Concessionária e ART relacionada.

7. Hospital Universitário Cassiano Antônio Moraes e da Prefeitura Municipal de Vitória
Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", página 20
Apresentado apenas a ART, sem comprovação de aprovação em edital da concessionária
8. Instituto Federal Unidade Rio Verde/GO
Documento desconsiderado, pois não se enquadra no critério "aprovados somente junto às Concessionárias e Permissionárias, **excetuada** a que se pretende representar a CPTM." Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 31 e 32
9. Universidade Federal de Goiás
Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", página 62
Apresentado apenas a ART, sem comprovação de aprovação em edital da concessionária
10. Prefeitura de Três Rios
Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 64 e 65
No edital de projetos aprovados da concessionária não há indicação da empresa representante ou recolhimento de ART referente ao respectivo projeto
11. Prefeitura de Cuiabá
Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", página 93
Apresentado apenas a ART, sem comprovação de aprovação em edital da concessionária
12. Hospital e Pronto Socorro Municipal de Cuiabá
Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 64 e 65
No edital de projetos aprovados da concessionária não há indicação da empresa representante ou recolhimento de ART referente ao respectivo projeto
13. Secretaria Municipal de Educação do Rio de Janeiro
Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", página 134
Apresentado apenas a ART, sem comprovação de aprovação em edital da concessionária
14. Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 2.pdf", página 149
Apresentado apenas a ART, sem comprovação de aprovação em edital da concessionária

12/18



CPTMDC1202320532A

15. Universidade Federal de Uberlândia

Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 2.pdf", página 151

No edital de projetos aprovados da concessionária não há indicação da empresa representante ou recolhimento de ART referente ao respectivo projeto.

NT/Emp3

Para a contabilização da nota foram avaliados os documentos constantes do arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT.pdf", conforme item 7.1.4. Experiência da empresa participante em execução de projetos de eficiência energética (NT/Emp3) do Processo CPTM-PRC-2022/01959 - CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 0266228081.

Analisados os documentos do arquivo supracitado, a empresa apresentou 51 projetos distintos, dos quais foram considerados válidos o total de 23. Os 28 projetos não aceitos estão declarados e justificados abaixo:

1. Casa da Moeda do Brasil

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", página 131 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 34 e 36).

2. Companhia Estadual de Aguas e Esgotos Cedae

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", página 130 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 38 e 40).

3. Santa Casa de Misericórdia de Presidente Prudente

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 8 e 14 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 49 e 50).

4. Unesp Presidente Prudente

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 12 a 14 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 51 e 52).

5. Fundação de Apoio aos Portadores de Neoplasias Infantis "Ricardo Moysés Jr

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 25 e 29 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 53 a 55).



6. Fundação de Apoio à Universidade São João Del Rei
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 36 e 52 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 56 a 58).
7. Fundação de Apoio à Universidade São João Del Rei
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 159 e 169 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 59 a 61).
8. Associação Feminina de Prevenção e Combate ao Câncer de Juiz de Fora - ASCOMCER
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 39 e 50 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 62 a 64).
9. Hospital Vaz Monteiro de Assistência à Infância e à Maternidade
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 40 e 50 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 65 a 67).
10. Associação da Santa Casa de Misericórdia de Ourinhos
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 21 a 23 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 71 a 72).
11. Universidade Federal de Lavras
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 24 e 28 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 76 a 78).
12. Universidade Federal de Lavras
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 38 e 52 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 79 a 81).
13. Universidade Federal de Lavras





CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 114 e 121 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 82 a 84).

14. Universidade Federal de Uberlândia

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 117 e 121 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 85 a 87).

15. COMPANHIA DE SANEAMENTO MUNICIPAL - CESAMA

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 157 e 167 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 99 a 100).

16. EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA - Coronel Pacheco

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 157 e 162 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 105 a 108).

17. FUND APOIO CULTURA ENSINO PESQUISA E EXTENSÃO DE ALFENAS

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 159 e 167 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 109 a 110).

18. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Goiano – Campus Rio Verde

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 31 e 32 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 111 a 112).

19. Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri–UFVJM,

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 160 e 171 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 115 a 116).

20. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária EMBRAPA - Juiz de Fora – MG

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 157 e 163 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 117 a 119).



21. Universidade Federal de Uberlândia - UFU
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 159 e 170 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 120 a 121).
22. UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", página 131 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 129 a 133).
23. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais – Campus Muzambinho
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 158 e 166 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 136 a 137).
24. UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", página 130 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 138 a 141).
25. INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS - CAMPUS JUIZ DE FORA
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 158 e 165 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 142 a 144).
26. INCA - INSTITUTO NACIONAL DO CANCER
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 68 a 71 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 145 a 148).
27. Universidade Federal de Itajubá – UNIFEI - Campus Itabira
Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 159 a 168 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 159 a 160).
28. UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO





CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

Documento desconsiderado, pois foi apresentado e contabilizado como NT/Emp2 (Arquivo "8. Nota de Proposta Técnica - ART PART 1.pdf", páginas 66 a 70 e arquivo "9. Nota de Proposta Técnica - ACT E CAT", páginas 161 a 165).

NTF

NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA DA EMPRESA PARTICIPANTE - LOTE 1					
Descrição	Pontos	Peso	Pontos Máximos	Deode	
				Atestados	Nota Técnica Final
Número de Chamadas Públicas de Projetos de eficiência da ANEEL aprovados somente junto à Concessionária que se pretende representar a CPTM.	0 a 10 (um ponto por comprovação)	4,5	45	9	40,5
Número de Chamadas Públicas de Projetos de eficiência da ANEEL aprovados junto às Concessionárias, EXCLUINDO-SE a que se pretende representar a CPTM.	0 a 15 (um ponto por comprovação)	2	30	86	30
Número de atestados de capacidade técnica, EXCLUINDO-SE os utilizados para efeito de notas NT/Emp-1 e NT/Emp-2.	0 a 20 (um ponto por comprovação)	1,25	25	23	25
NTF: Nota Técnica Final da Proposta Técnica				95,5	





CHAMAMENTO PÚBLICO 0266228081

5. Resultados apurados

Conforme estabelecido no Chamamento Público de Projetos da CPTM, após análise do Comitê, segue para conhecimento os resultados em conformidade com o item 8.1 do Edital.

Quadro 1 - Resumo da classificação das proponentes para o Lote 1

Lote	Proponente	Pontuação	Resultado
1	3E Soluções	100	Aprovada
1	DEODE	95,5	Cadastro de Reserva
1	Ages	86,5	Cadastro de Reserva

Quadro 2 - Resumo da classificação das proponentes para o Lote 2

Lote	Proponente	Pontuação	Resultado
2	3E Soluções	100	Aprovada
2	Ages	86,5	Cadastro de Reserva

Quadro 3 - Resumo da classificação das proponentes para o Lote 3

Lote	Proponente	Pontuação	Resultado
3	3E Soluções	100	Aprovada

Quadro 4 - Resumo da classificação das proponentes para o Lote 4

Lote	Proponente	Pontuação	Resultado
4	3E Soluções	100	Aprovada

Quadro 5 - Resumo da classificação das proponentes para o Lote 5

Lote	Proponente	Pontuação	Resultado
5	3E Soluções	100	Aprovada
5	Ages	86,5	Cadastro de Reserva

Quadro 6 - Resumo da classificação das proponentes para o Lote 8

Lote	Proponente	Pontuação	Resultado
8	Ages	64	Aprovada

Para os demais lotes não houve proponentes.

Elaboração:
CLAUDIMAR SANTOS CHAVES
Engenheiro I

Aprovação:
WILLY KURT LEISTNER GACON
Chefe de Departamento de Projetos
de Instalações e Sistemas

De acordo:
EDUARDO TAVARES DE LIMA
Gerente de Projetos

18/18

